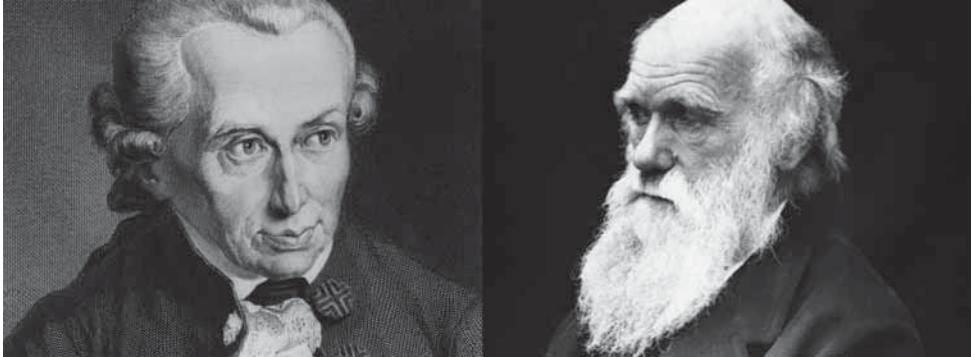


LA RACIONALIDAD PRÁCTICA EN PERSPECTIVA NEUROÉTICA



Immanuel Kant (1724- 1804) y Charles Darwin (1809-1882)

El presente número de la revista PENSAMIENTO es, en su mayor parte, fruto del trabajo de un grupo de investigación, formado por profesores de las Universidades de Valencia, Jaume I de Castellón, Murcia y Politécnica de Valencia. Este equipo investigador fue reconocido como grupo consolidado de I+D+I por la Agencia Valenciana de Ciencia y Tecnología en 2003 y como Grupo de Excelencia del Programa Prometeo en 2009. Viene trabajando de forma coordinada desde hace décadas, tanto en el ámbito de la fundamentación de la ética como en el de su aplicación, aportando avances tanto en los aspectos académicos como en la transferencia de conocimientos a la sociedad. Se trata de un grupo interdisciplinar, cuyo núcleo organiza e imparte el Máster Interuniversitario en “Ética y Democracia”, así como el Programa de Doctorado Interuniversitario “Ética y Democracia”, reconocido con la Mención hacia la Excelencia. Algunos de sus miembros trabajan conjuntamente con la Fundación ÉTNOR (para la Ética de los Negocios y las Organizaciones) y sus actividades han sido reconocidas como Innovación Universitaria de Humanidades en *Innovaciones Universitarias*, RedOTRI Universidades-CRUE, 2011.

Los trabajos que se presentan forman parte del Proyecto coordinado de I+D+i del Ministerio de Economía y Competitividad del Gobierno de España, con el título global “Racionalidad práctica en perspectiva neuroética” (Referencia: FFI2013-47136-C2), cuyos dos subproyectos son: 1) por la Universidad de Valencia: “Juicio moral, justicia y democracia” (Referencia:

FFI2013-4736-C2-1-P) y por la Universidad Jaume I de Castellón: “Política, empresa y educación desde la neuroética aplicada” (Referencia: FFI2013-4736-C2-2-P).

Agradecemos al Ministerio de Economía y Competitividad del Gobierno de España la concesión de este Proyecto coordinado a las Universidades de Valencia y Castellón, que a su vez incorporan a la Universidad de Murcia y a la Politécnica de Valencia. Asimismo agradecemos a la prestigiosa revista PENSAMIENTO y en particular a su director, Ricardo Pinilla, la oportunidad de dar a conocer y difundir algunos de los estudios realizados durante los últimos años por nuestro grupo de investigación.

Una de las preocupaciones de gran parte del grupo ha sido poner a prueba la ética del discurso ante los retos de las neurociencias y dilucidar si es posible fundamentar una ética universal sobre bases cerebrales, como proponen algunas interpretaciones de la neuroética, y qué consecuencias se seguirían para una ética cívica y una política democrática.

Para responder a esta preocupación el equipo se propuso en el proyecto “Racionalidad práctica en perspectiva neuroética” diseñar los rasgos de un nuevo concepto de racionalidad práctica, capaz de superar el que ofrece la ética del discurso en las versiones de sus creadores, Karl-Otto Apel y Jürgen Habermas, y que consideramos el más completo de los que ha presentado la filosofía actual, recurriendo para ello a las aportaciones más relevantes de la Neurofilosofía práctica.

Del logro de tal propósito se seguirán resultados valiosos para la ética cívica propia de las sociedades pluralistas y para las consiguientes éticas aplicadas. En concreto, servirá para ofrecer un modelo de toma de decisiones, basado en una racionalidad práctica que pueda aplicarse a las organizaciones, en especial a las empresariales, y para orientar la educación en una sociedad marcada por el auge de las neurociencias, afrontando incluso nuevos problemas como el neurosexismo.

El número está integrado principalmente por dos núcleos temáticos de artículos. El primero se centra en la concepción de algunas disposiciones básicas de la vida moral, teniendo en cuenta las aportaciones de las neurociencias, en especial la influencia de las emociones en la racionalidad práctica y los componentes evolutivos del agente moral. Un segundo núcleo está dedicado a algunas aplicaciones a la vida social, política, educativa, incluyendo la perspectiva feminista, de una nueva articulación entre las emociones, los valores y la racionalidad práctica, a la que nos impele una perspectiva neuroética no reduccionista.

En el primer conjunto de artículos dedicados a la conceptualización interdisciplinar de la racionalidad práctica en perspectiva neuroética se encuentran varios estudios aportados por miembros del equipo de la Universidad de Valencia. Adela Cortina aborda el crucial asunto de la conciencia moral contando con la perspectiva evolutiva y neurocientífica,

mostrando la necesaria complementariedad entre Kant y Darwin. Jesús Conill aprovecha la noción de intimidad corporal para avanzar en la comprensión de la persona humana desde sus bases neurobiológicas. Javier Gracia ofrece una crítica de la teoría del juicio moral de Joshua Greene, que es una de las más influyentes en los estudios neuroéticos actuales. César Ortega se pregunta si es posible naturalizar la idea de justicia desde la teoría moral de Jürgen Habermas, un aspecto decisivo en la evolución del juicio moral hasta el nivel postconvencional. Andrés Richart plantea la cuestión de la posibilidad de que la agencia moral haya surgido como un subproducto de la evolución, y sus consecuencias para una nueva ética. Pedro J. Teruel presenta una interpretación neurofilosófica del fenómeno de la *akrasía*, un tema clásico sobre la debilidad de la voluntad, estudiado ahora bajo una perspectiva innovadora y con pretensiones explicativas.

El segundo grupo de artículos está dedicado a la neuroética aplicada y en él se presentan trabajos de miembros del grupo de la Universidad Jaume I de Castellón y de la Politécnica de Valencia. Domingo García-Marzá se propone superar la imperante autocomprensión positivista de la neuroética aplicada, porque tiende a disolver el ámbito moral y aumentar el neuropoder que generan las neurotecnologías. José Félix Lozano muestra la posible transformación de la racionalidad económica convencional aprovechando las aportaciones de la neuroética para una versión dialógico-cordial de la racionalidad en la toma de decisiones en las empresas. Elsa González expone cómo afectan los avances neurocientíficos a la comprensión de la ética empresarial, tanto en relación a sus cimientos normativos como en su aplicación práctica al nivel organizativo de la empresa. Las contribuciones de aplicación se extienden a dos nuevos ámbitos, el de la neuroeducación y el neurosexismo. Daniel Pallarés plantea la necesidad de revisar críticamente algunos de los neuromitos que se han introducido en el proceso de enseñanza-aprendizaje y la educación moral. Sonia Reverter-Bañón revisa críticamente desde la teoría feminista los supuestos neurosexistas que guían la práctica neurocientífica al afirmar diferencias sexuales en el cerebro, y plantea la necesidad de superar los consiguientes prejuicios en el proceso científico. También desde la teoría política feminista, María Medina-Vicent aplica la crítica del neurogénero a sus derivaciones sexistas, basándose en obras seminales del feminismo y especialmente en la propuesta de Paul B. Preciado.

Se completa el número con otros tres textos. El primero, que proviene del grupo de investigación de la Universidad de Valencia, es el de Francisco Arenas, dedicado a exponer las bases biológicas del significado y la comprensión, prestando especial atención a la condición retórica de la cognición. El segundo, aportado por Jacinto Rivera de Rosales (UNED), ofrece un análisis crítico del famoso experimento neurológico de Libet y una reflexión a favor de la libertad desde el cuerpo y la conciencia humana. Y el tercero, una contribución de Javier Monserrat (Universidad Autónoma

de Madrid), presenta la crucial cuestión de cómo la neurología explica que la realidad humana producida evolutivamente posee las propiedades que nos hacen personas.

Con estos estudios queremos contribuir a fomentar una ciudadanía responsable y activa, capaz de formular juicios morales con sentido de la justicia de rango postconvencional, un nivel al que nos ha conducido la ética dialógica, aunque ahora en su versión cordial y asumiendo las mejores aportaciones de las neurociencias. Ofrecer una propuesta de racionalidad práctica que tiene importantes repercusiones para orientar la educación de las personas en sociedades pluralistas y con política democrática.

JESÚS CONILL SANCHO
(Universidad de Valencia)
Coordinador de este número