

teorema

Vol. XXXIII/2, 2014, pp. 5-8

ISSN: 0210-1602

[BIBLID 0210-1602 (2014) 33:2; pp. 5-8]

Introducción

Esther Romero y Aránzazu San Ginés

El presente volumen de **teorema** se compone de una colección de artículos en los que se discuten algunos aspectos de la filosofía de Jaakko Hintikka, uno de los filósofos más influyentes, prolíficos y creativos de los últimos sesenta años. El volumen da comienzo con un artículo inédito de Jaakko Hintikka al que sigue una selección de nueve artículos que hemos organizado en tres secciones: “Historia de la Filosofía”, “Epistemología” y “Lógica y Lenguaje”. Al final del presente volumen Hintikka comenta cada uno ellos.

Una primera versión de la mayoría de los artículos fue presentada en el XXI Seminario Interuniversitario de Filosofía y Ciencia Cognitiva que tuvo como invitado de honor a Jaakko Hintikka. Organizado por el Departamento de Filosofía I de la Universidad de Granada, tuvo lugar desde el 24 al 26 de noviembre de 2011. En esa ocasión, los participantes discutieron con viveza el trabajo exegético de Hintikka así como algunas de sus ideas más interesantes sobre lenguaje, lógica y epistemología. Especialmente destacable fue la contribución infatigable del profesor Hintikka, quien no sólo impartió tres charlas diferentes en aquellos tres días sino que también comentó y discutió extensamente cada contribución. La inclinación al debate mostrada por los participantes, algunos de ellos contribuyentes a este volumen, se ha fortalecido durante los dos últimos años y ha dado como resultado los artículos que aquí se publican.

Ludwig Wittgenstein es uno de los filósofos cuyas ideas y cuestiones han influido más en el desarrollo de la filosofía de Hintikka, quien lo ha estudiado profunda y ampliamente tanto por su cuenta como en estrecha colaboración con Merrill Bristow Hintikka, con quien publicó en 1986 *Investigating Wittgenstein*. Justo algunas de las afirmaciones de este trabajo en colaboración son puestas en duda por Alfonso García Suárez en su artículo “The Metaphysical Status of the Objects of Wittgenstein’s *Tractatus*”, artículo con el que se inicia la sección “Historia de la Filosofía”. García Suárez cuestiona los argumentos dados por los autores de la monografía wittgensteiniana a favor de su propuesta de que los objetos tractarianos son entidades fenomenológicas.

Además, defiende que no logran un modo satisfactorio de resolver una de las dificultades principales que deriva de la interpretación fenomenológica de los simples tractarianos, el problema de la incompatibilidad de los colores.

En “Intellectual Autobiography” [Hintikka (2006)] (de ahora en adelante, *IA*), Hintikka afirma que “[i]ndudablemente el esclarecimiento histórico simple más importante que he propuesto es la ausencia de la tesis de ambigüedad Frege-Russell en el pensamiento lógico y filosófico anterior al siglo diecinueve” [p.46]. En el segundo artículo de esta primera sección, “The Verb ‘be’ (εἶμι) and Aristotelian Ontology”, Tomás Calvo revisa esta perspectiva, compara su propia hermenéutica de la ontología de Aristóteles con la de Hintikka, las ve como fundamentalmente complementarias y defiende la alta dependencia de las opiniones de Aristóteles acerca del verbo ‘ser’ con respecto a la interpretación del mismo Aristóteles de la naturaleza del verbo en general.

La sección dedicada a la historia de la filosofía finaliza con el artículo de Juan José Acero, “Carnap’s *Meaning & Necessity* and the Universalist Tradition”. En él, se estudia el lugar que le corresponde al libro de Carnap, *Meaning and Necessity*, dentro de las dos actitudes diferentes hacia el lenguaje que Hintikka hizo explícitas mediante las expresiones “lenguaje como cálculo” y “lenguaje como medio universal”, una distinción que de nuevo debe su origen a Wittgenstein [*IA*, p.51].

En la sección siguiente, “Epistemología”, el primer artículo, de José M. Sagüillo, se centra en lo que Hintikka denomina “un escándalo de la deducción” (¿es el razonamiento deductivo no informativo?). Sagüillo en su artículo “Hintikka on Information and Deduction” revisa el análisis de Hintikka del concepto de información, especialmente la distinción entre información de superficie e información de profundidad. Sagüillo propone un enfoque alternativo al escándalo de la deducción que se centra en el concepto de prueba epistémica y en un concepto diferente de información.

En el artículo, “The Fundamental Problem of Contemporary Epistemology”, Ángel Nepomuceno-Fernández, Fernando Soler-Toscano y Fernando R. Velázquez-Quesada exponen y discuten las ideas de Hintikka sobre abducción. Los autores nos guían desde las tesis de Kapitan y la distinción de Hintikka entre reglas de inferencia definitorias y estratégicas a la conexión entre abducción y la teoría de las preguntas y respuestas. Defienden el uso de la lógica epistémica dinámica como una continuación natural de las ideas de Hintikka.

El último conjunto de artículos, “Lógica y Lenguaje”, comienza con el artículo “Modelling Linguistic Context with Hintikka Sets and Abduction”. En él, Francisco J. Salguero-Lamillar propone el uso de los conjuntos Hintikka para la interpretación de expresiones del discurso como los pronombres anafóricos. El artículo explica y justifica el uso de las tablas semánticas para proporcionar los conjuntos Hintikka pertinentes, así como explica cómo estos pueden ayudar a la interpretación de las expresiones del discurso.

Una de las nociones de Wittgenstein que más influencia ha tenido en el pensamiento de Hintikka es la noción de juego de lenguaje [véase *IA*, p. 41]. Como no es de extrañar, la semántica de teoría de juegos (STJ) tiene un papel importante en este volumen. Los tres últimos artículos hacen justicia a este hecho. Risto Hilpinen (1982) reconoció a Charles Sanders Peirce como un precursor de la STJ. En su artículo, “Logical and Linguistic Games from Peirce to Grice to Hintikka”, Ahti-Veikko Pietarinen extiende esta conexión entre Peirce y Hintikka a Paul Grice. El enfoque de teoría de juegos de Peirce y en particular su ‘pragmaticismo’ se ponen en perspectiva y se relacionan con el trabajo de Hintikka y Grice.

En el artículo siguiente, “On Skolem Functions, and Arbitrary Objects, an Analysis of a Kit Fine’s Mysterious Claim”, Aránzazu San Ginés se centra en la cuantificación funcional. Defiende que los objetos arbitrarios ofrecen una expresión más profunda y precisa del fenómeno de la dependencia que la que ofrecen las funciones de Skolem. Esta idea, que tiene su origen en Fine, se defiende en el artículo mediante la discusión de tres ejemplos.

La sección concluye con el artículo “Truth and Probability in Game-Theoretical Semantics”. En este artículo, Gabriel Sandu, quien junto a J. Hintikka introdujo la lógica amigable con la independencia (IF-logic) en 1989 [Hintikka y Sandu (1989)], describe brevemente el sistema y la indeterminación que la información imperfecta introduce en él. Finalmente, propone el uso del teorema Minimax de von Neumann para resolver las oraciones indeterminadas.

Este volumen especial de **teorema** finaliza con las palabras del filósofo al que se pretende homenajear. Los comentarios de Hintikka a cada uno de los artículos son precisos e iluminadores, y han de sumarse al estimulante artículo que abre el presente volumen, “A Scientific Revolution in Real Time”. El artículo de Hintikka es un informe, una reflexión sobre lo que la formulación de la IF-logic ha representado y representa para la matemática pura y para la lógica, así como para sus usos aplicados. Hintikka nos presenta *una revolución científica* a la vez que nos muestra los retos asociados a ella. Si está en lo cierto, se necesita repensar y reescribir un campo completo. Como él mismo señala, queda mucho por hacer.

*Departamento de Filosofía I
Universidad de Granada
Campus de Cartuja
18071 Granada, España
E-mails: eromero@ugr.es
aransangines@gmail.com*

AGRADECIMIENTOS

Grande y variada es nuestra deuda con Jaakko Hintikka. No solo por la gran fuente de inspiración que supuso para nosotras observar el entusiasmo y la brillantez con los que el profesor Hintikka participó en cada una de las sesiones del seminario que tuvo lugar en Granada, sino además por la extremada generosidad que siempre nos ha mostrado con su tiempo e ideas. No sería exagerado decir que el profesor Hintikka conoce este volumen mejor que nosotras mismas. Ha leído y comentado cada una de las contribuciones a él y nos ha regalado el perfecto epílogo en forma de artículo. Nuestras palabras no pueden ser más que de caluroso reconocimiento a él y a quienes hicieron posible su paso por Granada: María José Frápolli y Juan José Acero. De ellos también partió la propuesta de hacer un monográfico sobre la obra de Hintikka. Este volumen les debe mucho a ellos. También hemos de agradecer a todos los participantes su cooperación y comprensión durante los dos años que ha llevado su preparación. Por último, vaya nuestro reconocimiento a Luis M. Valdés y Ángel García por la confianza depositada en nosotras.

La coordinación de este volumen se incluye dentro del trabajo realizado para los proyectos FFI2011-26418, subvencionado por el gobierno español desde el Ministerio de Ciencia e Innovación, y P08.HUM.04099 de la Junta de Andalucía Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa

REFERENCIAS

- HILPINEN, R. (1982) 'On C. S. Peirce's Theory of the Proposition: Peirce as a Precursor of Game-Theoretical Semantics', *Monist*, vol. 65 (2), pp. 182-188.
- HINTIKKA, J. (2006), 'Intellectual Autobiography', en Auxier, R. E. y Hahn, L. E. (eds.), *The Philosophy of Jaakko Hintikka*, The Library of Living Philosophers Volume XXX, Chicago and La Salle, Illinois, Open Court, pp. 3-84.
- HINTIKKA, J. y SANDU, G. (1989), 'Informational Independence as a Semantic Phenomenon', en J.E. Fenstad et al. (ed.) *Logic, Methodology and Philosophy of Science*, vol. 8, Amsterdam, Elsevier, pp. 571-589.

teorema

Vol. XXXIII/2, 2014, pp. 9-12

ISSN: 0210-1602

[BIBLID 0210-1602 (2014) 33:2; pp. 9-12]

Introduction

Esther Romero and Aránzazu San Ginés

This issue of **teorema** is a collection of articles on some aspects of the philosophy of Jaakko Hintikka, one of the most creative, prolific, and influential philosophers of the last sixty years. It starts with an original paper of Jaakko Hintikka and comprises as well a selection of nine articles organized into three sections: “History of Philosophy”, “Epistemology” and “Logic and Language”. Each of them receives at the end of this volume comments from Hintikka.

A first version of most of the papers on Hintikka’s work were presented at the XXI Inter-University Workshop on Philosophy and Cognitive Science in honor of Jaakko Hintikka. It was organized by the Department of Philosophy I of the University of Granada and took place from 24 to 26 November 2011. On that occasion, the participants vividly discussed Hintikka’s exegetical work as well as some of his most relevant ideas on language, logic and epistemology. Specially remarkable was the indefatigable contribution of professor Hintikka, who not only gave three different talks in three days, but also extensively commented and discussed every contribution. The inclination to debate shown by the participants, some of them contributors to this issue, has been strengthened over these two years and has produced as a result the essays published in this volume.

One of the philosophers whose ideas and questions have most influenced the development of Hintikka’s philosophy is Ludwig Wittgenstein. Hintikka has deeply and largely studied Wittgenstein on his own, and in close collaboration with Merrill Bristow Hintikka with whom he published in 1986 *Investigating Wittgenstein*. Just some of their claims are put in doubt by Alfonso García Suárez in his article “The Metaphysical Status of the Objects of Wittgenstein’s *Tractatus*”, the first paper of the section “History of Philosophy”. García Suárez questions the arguments that the authors of the Wittgensteinian monography gave in support of their claim that Tractarian objects are phenomenological entities. He also argues that they do not achieve a satisfactory way to overcome one of the main difficulties which derives from the phenomenological interpretation of the Tractarian simples, the problem of incompatibility of colours.

In “Intellectual Autobiography” [Hintikka (2006)] (from now on, *IA*), Hintikka asserts that “[u]ndoubtedly the most important single historical insight I have put forward is the absence of the Frege-Russell ambiguity thesis from philosophical and logical thinking before the nineteenth century” [p.46]. In the second article of the section, “The Verb ‘be’ (εἶμι) and Aristotelian Ontology”, Tomás Calvo goes back to this insight, he compares his own hermeneutics of Aristotle’s ontology to Hintikka’s, sees them as fundamentally complimentary, and argues the high dependence of Aristotle’s views concerning the verb ‘be’ on Aristotle’s interpretation of the nature of the verb in general.

The first section devoted to the history of philosophy finishes with the paper by Juan José Acero, “Carnap’s *Meaning & Necessity* and the Universalist Tradition”. In it, he studies the place that corresponds to Carnap’s *Meaning and Necessity* within the two different attitudes toward language that Hintikka made explicit through the expressions “language as calculus” and “language as a universal medium”, a distinction which again owes its origin to Wittgenstein [*IA*, p.51].

In the following section, devoted to “Epistemology”, the article by José M. Sagüillo focuses on what Hintikka calls “a scandal of deduction” (is deductive reasoning uninformative?). Hintikka’s analysis of the concept of information, especially his distinction between surface and depth information, is reviewed by Sagüillo in his paper “Hintikka on Information and Deduction”. The author proposes an alternative approach to that scandal of deduction which focuses on the concept of epistemic proof and on a different underlying concept of information.

In the article, “The Fundamental Problem of Contemporary Epistemology”, Ángel Nepomuceno-Fernández, Fernando Soler-Toscano and Fernando R. Velázquez-Quesada expose and discuss Hintikka’s ideas on abduction. The authors guide us from Kapitan’s theses and Hintikka’s distinction between definitory and strategic rules of inference to the connection between abduction and the theory of questions and answers. They defend the use of dynamic epistemic logic as a natural continuation of Hintikka’s ideas.

The final set of articles, “Logic and Language”, begins with the paper “Modelling Linguistic Context with Hintikka Sets and Abduction”. In it, Francisco J. Salguero-Lamillar proposes the use of Hintikka sets for the interpretation of discourse expressions such as anaphoric pronouns. The paper explains and justifies the use of semantic tableaux to provide the relevant Hintikka sets, as well as it explains how these can aid in the interpretation of the discourse expressions.

One of Wittgenstein’s notions with greater influence on Hintikka’s thought is the notion of language-game [see *IA*, p. 41]. Unsurprisingly, game theoretical semantics (GTS) has an important role in this volume. The last three papers do justice to this fact. Risto Hilpinen (1982) recognized Charles Sanders Peirce as a precursor of GTS. In his paper, “Logical and Linguistic

Games from Peirce to Grice to Hintikka”, Ahti-Veikko Pietarinen extends this connection between Peirce and Hintikka to Paul Grice. Peirce’s game-theoretic approach and in particular his ‘pragmaticism’ are put into perspective here, and related with the work of Hintikka and Grice.

In the following paper, “On Skolem Functions, and Arbitrary Objects, an Analysis of a Kit Fine’s Mysterious Claim”, Aránzazu San Ginés focuses on functional quantification. She argues that arbitrary objects offer a deeper and more accurate expression of the phenomenon of dependence than Skolem functions do. This idea, which finds its origin in Fine, is defended in the paper through the discussion of three examples.

The section concludes with the paper “Truth and Probability in Game-Theoretical Semantics”. In this article, Gabriel Sandu, who together with J. Hintikka introduced the independence friendly logic (IF-logic) in 1989 [Hintikka and Sandu (1989)], briefly describes the system and the indeterminacy that imperfect information introduces in it. Finally, he proposes the use of von Neumann’s Minimax theorem in order to resolve indeterminate sentences.

This special issue of **teorema** ends as it began, with the words of the philosopher it intends to honor. Jaakko Hintikka’s comments on each contribution are precise and enlightening, and are to be added to the stimulating article that opens the issue, “A Scientific Revolution in Real Time”. The article of Hintikka is a report, a reflection on what the formulation of IF-logic has represented and represents for pure mathematics and logic, as well as their applied uses. Hintikka introduces *a scientific revolution* to us, at the same time as he shows us the challenges associated to it. If he is right, a whole field needs to be rethought and rewritten. As he points out, there is a lot left to do.

*Departamento de Filosofía I
Universidad de Granada
Campus de Cartuja
18071 Granada, Spain
E-mails: eromero@ugr.es,
aransangines@gmail.com*

ACKNOWLEDGEMENTS

Our debt to professor Jaakko Hintikka is large and diverse. Not only because of the enthusiasm and brilliance that he showed during the three days of Workshop, a source of great inspiration to us, but also because of the extraordinary generosity that he has always displayed with his time and ideas throughout the process of edition of this volume. Professor Hintikka knows the volume even better than we do. He has read and commented every contribution in the issue and has also written an article as a perfect epilogue. Our words can only be then of warm acknowledgement to him, and to those who made possible that professor Hintikka came to Granada as guest of honor in 2011: María José Frápolli and Juan José Acero. Theirs also was the idea of a

volume devoted to the work of Jaakko Hintikka. The present publication owes a lot to them. We are grateful as well to all the participants of the volume for their cooperation and comprehension during the two years that has taken its fulfilment. Finally, we would like to thank Luis M. Valdés and Ángel García for their confidence in us.

The edition of this volume is part of the work developed in the context of the projects FFI2011-26418, funded by the Spanish Government Ministerio de Ciencia e Innovación, and P08.HUM.04099 funded by La Junta de Andalucía Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa.

REFERENCES

- HILPINEN, R. (1982) 'On C. S. Peirce's Theory of the Proposition: Peirce as a Precursor of Game-Theoretical Semantics', *Monist*, vol. 65 (2), pp. 182-188.
- HINTIKKA, J. (2006), 'Intellectual Autobiography', in Auxier, R. E. and Hahn, L. E. (eds.), *The Philosophy of Jaakko Hintikka*, The Library of Living Philosophers Volume XXX, Chicago and La Salle, Illinois, Open Court, pp. 3-84.
- HINTIKKA, J. and SANDU, G. (1989), 'Informational Independence as a Semantic Phenomenon', in J.E. Fenstad et al. (ed.) *Logic, Methodology and Philosophy of Science*, vol. 8, Amsterdam, Elsevier, pp. 571-589.