

Nota de los coordinadores

JORGE COSTA DELGADO¹
LILIANE LÓPEZ-RABATEL²
JOSÉ LUIS MORENO PESTAÑA¹
YVES SINTOMER³

Los coordinadores de este número queremos agradecer a la revista *Daimon* su amabilidad y disposición para acoger el primer monográfico dedicado en España a la relación entre sorteo y democracia. No era desde luego una apuesta fácil: si bien el sorteo, como muestran varios artículos de este número, lleva ya algunas décadas abriéndose paso en la filosofía y la práctica política contemporáneas, está lejos aún de formar parte de lo que podríamos denominar el “sentido común” intelectual de nuestra época. Esperamos que este número sea un paso más en este sentido.

El impulso de este monográfico ha partido del proyecto I+D, financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad, “La recepción de la Filosofía Grecorromana en la Filosofía y las Ciencias Humanas en Francia y España desde 1980 hasta la actualidad. Un estudio comparado de sociología de la filosofía y una propuesta” (FFI2014-53792-R). En su preparación ha colaborado el proyecto de investigación francés ANR/DFG “(New) Political representative Claims: A Global View (France, Germany, Brazil, China, India)”, algunos de cuyos miembros forman parte también del proyecto citado. Como primer resultado de esta colaboración se celebró, en diciembre de 2016 en Sevilla, un seminario titulado “Democracia, sorteo, representación. Actualidad de un debate de 2.500 años”. Es nuestra intención continuar este trabajo en equipo durante los próximos años. Estamos asistiendo a una creciente presencia del sorteo en el debate público, intelectual y político, en muchos países. No solamente a nivel teórico: existe ya una larga lista de experiencias y diseños institucionales que incluyen el sorteo como mecanismo de selección política. Este fenómeno merece todo nuestro interés y creemos que un análisis científico y filosófico del mismo puede ayudar a mejorar, consolidar y extender estas experiencias.

A la llamada de este monográfico respondieron, no obstante, otras personas interesadas en el tema, ajenas a estos dos grupos. Sus aportaciones, de gran calidad, procedentes de varios países y enfoques, testimonian la riqueza y amplitud del debate internacional en torno al sorteo. El lector o lectora podrá comprobar que, si bien los artículos asumen la acumulación de conocimientos de una base ya bien asentada de estudios sobre la materia, sus conclusiones distan de ser homogéneas y polemizan sobre varios puntos.

1 Universidad de Cádiz.

2 Institut de Recherche sur l'Architecture Antique.

3 Université de Paris 8, Institut Universitaire de France.

Por último, nos gustaría agradecer a los revisores de los artículos su disponibilidad y su buen hacer. No solo han contribuido en la selección de los artículos, sino que, en muchos casos, sus comentarios han servido para ayudar a los autores a mejorar sus textos.

(Septiembre de 2017).