

ción excepcional al estudio de Gundisalvo y a nuestra comprensión de aquel laboratorio cultural que fue Toledo en el siglo doce.

Nicola Polloni. Durham University  
nicola.polloni@gmail.com

---

#### THIERRY OF CHARTRES

*The commentary on the De arithmetica of Boethius*, Edited with an Introduction by Irene Caiazza, Pontifical Institute of Mediaeval Studies ("Studies and Texts", 191), Toronto, 2015, XI+262 pp.

Los estudios sobre el platonismo medieval, particularmente de la llamada "escuela de Chartres", han avanzado considerablemente en los últimos cincuenta años, tanto en investigaciones sobre autores como en ediciones críticas. Uno de los protagonistas de este entorno es Thierry de Chartres († ca. 1257), que fue canciller de la escuela catedralicia de ese lugar. Enseñó y promovió las artes liberales, dando igual importancia al *trivium* y al *quadrivium* como base intelectual imprescindible para toda sabiduría. Lo atestigua el *Heptateuchon*, una colección de textos de las siete artes compuesta por Thierry, que fue escrita o copiada en 1140 y está inédita salvo el prólogo, editado y comentado por Édouard Jauneau en 1954. Es indudable la influencia de estas fuentes en el pensamiento filosófico y teológico de Thierry, que se desarrolla sobre todo en sus comentarios a los *opuscula sacra* de Boecio y en el breve *Tractatus de sex dierum operibus*. Las ediciones críticas se iniciaron con Nikolaus M. Häring (*Commentaries on Boethius by Thierry of Chartres and his School*, Toronto, 1971), una obra que recoge los comentarios a los *opuscula sacra* de Boecio e incluye el mencionado *Tractatus*. Más tarde se publicó la edición crítica de la obra retórica de Thierry, realizada por Karin M. Fredborg (*The Latin Rhetorical Commentaries by Thierry of Chartres*, Toronto, 1988), que contiene el comentario al *De inventione* de Cicerón y a la *Rhetorica ad Herennium*. Finalmente, Irene Caiazza acaba de aportar la edición crítica del comentario al tratado de aritmética de Boecio. La editora es *Directeur de recherche*

en el “Centre National de la Recherche Scientifique” en París; el antecedente a la edición fue un estudio suyo bajo la dirección de la profesora Danielle Jacquart, presentado en la “École Pratique des Hautes Études”, París, en 2012.

El texto crítico del comentario a *De arithmetica* va precedido de una amplia introducción de la editora (pp. 3-88). Después de referirse a la discusión de los medievalistas sobre la escuela de Chartres presenta una semblanza del maestro bretón, basándose en todos los datos fiables de que se disponía y aporta algunos nuevos que llevan a comprender mejor los ya existentes. En cuanto a la obra de Thierry presenta una lista de escritos que le pueden ser atribuidos con suficiente seguridad, a la vez que se hace eco de la discusión que hubo sobre el tema y que continuaba abierta en algunos aspectos.

Como primera tarea, la editora se propone situar lo más exactamente posible el tiempo de la redacción del comentario a la aritmética. No suponía mayor dificultad situarlo a continuación del *Hep-tateuchon*, cuyos textos servían a Thierry como fuente. Más difícil era establecer la conexión con las demás obras. Ante las diferencias terminológicas en el tratamiento de los temas filosóficos y teológicos en los escritos de Thierry, que apuntan a una evolución de su pensamiento, la editora realiza un análisis lexicográfico de las nociones clave en las distintas obras. Observa, en efecto, que hay una transformación del léxico de una obra a otra y que la terminología se va refinando a medida que Thierry progresa en su búsqueda de una síntesis omnicomprendiva. El resultado del análisis permite situar el comentario a la aritmética en una época temprana, algo anterior al *Tractatus*, a la vez que se percibe una relación interna entre las dos obras. También emerge con mayor claridad la relación de éstas con los tres comentarios a *De Trinitate* de Boecio. El trabajo comparativo en su conjunto permite apreciar una trayectoria del pensamiento de Thierry hasta que logró un sistema coherente, de modo que la secuencia temporal de sus obras sería: el comentario a la aritmética, el *Tractatus*, y los tres comentarios al *De Trinitate*, en este orden: *Commentum*, *Lectiones*, *Glosa*. Al mismo tiempo se muestra la influencia del comentario a la aritmética en las obras teológicas, concretamente en la teología de la creación y de la Trinidad.

La editora ha estudiado las tradiciones de los manuscritos de comentarios medievales a la aritmética de Boecio (siglos X a XIV) y ha localizado diez, incluido el de Thierry. De ahí concluye que el manuscrito de Stuttgart (Württembergische Landesbibliothek, cod. math. 4°33, fol. 1ra-34ra) se puede atribuir con seguridad a Thierry; sobre este manuscrito se basa la presente edición. El texto con el comentario de Thierry se encuentra al principio del mencionado códice de Stuttgart y fue copiado probablemente a mediados del siglo XII en el sur de Alemania. Ha comprobado que este texto permite alcanzar una mayor claridad sobre algunas partes más difíciles o enigmáticas de sus obras teológicas y que la comparación con los otros comentarios medievales sobre la aritmética puede mejorar el conocimiento de la filosofía medieval, en concreto sobre el papel del *quadrivium* en ella. Observa, además, que el inventario de estos comentarios —que considera provisional— revela un fuerte interés por esta obra de Boecio en los pensadores del siglo XII, un interés que no se perdió al surgir las universidades, sino que —en su opinión— perdura todavía, al menos en lo que se refiere a la aritmética especulativa.

La edición es muy cuidada desde el punto de vista tipográfico y de maquetación. Contiene dos series de notas: el aparato crítico del texto y las referencias bibliográficas. Al final de la obra figura la bibliografía completa, distinguiendo fuentes primarias y secundarias, un índice de manuscritos y el *Index verborum textus*.

En su conjunto, la obra aquí descrita es de indudable valor para el estudio de la filosofía y teología del siglo XII, ya que aclara dudas y ofrece terreno firme desde donde se puede continuar la investigación.

Elisabeth Reinhardt. Universidad de Navarra  
erein@unav.es